

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-OACTA Nro. 007

ACTA DE VERIFICACIÓN Y EVALUACIÓN DE OFERTAS DEL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O, DEL PROYECTO QUE TIENE POR OBJETO REALIZAR EL "MANTENIMIENTO POR RESULTADOS DE LA CARRETERA: E40: ZHUD – BIBLIÁN, E35 ZHUD – ANGAS, E40 ZHUD – COCHANCAY – EL TRIUNFO, E58 TRONCAL – PUERTO INCA, CON UNA LONGITUD DE 192.79 KM, UBICADA EN LA PROVINCIA DE CAÑAR".

En la ciudad de Quito, Provincia de Pichincha de la República del Ecuador, siendo las 15H00 horas del día miércoles 02 de diciembre de 2020, en la Dirección de Gestión de Procesos Precontractuales del Ministerio de Transporte y Obras Públicas, se reúne la Comisión Técnica conformada y encargada de llevar adelante el procedimiento de Licitación Pública Internacional (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O, que tiene por objeto realizar el **MANTENIMIENTO POR RESULTADOS DE LA CARRETERA: E40: ZHUD – BIBLIÁN, E35 ZHUD – ANGAS, E40 ZHUD – COCHANCAY – EL TRIUNFO, E58 TRONCAL – PUERTO INCA, CON UNA LONGITUD DE 192.79 KM, UBICADA EN LA PROVINCIA DE CAÑAR**, mediante Resoluciones Nros. 089-2020, de 06 de Octubre de 2020; y, 091-2020 de 07 de octubre de 2020, suscritas por el Ingeniero Ricardo Octavio Paula López, Viceministro de Infraestructura del Transporte, en calidad de delegado para el efecto por la Máxima Autoridad de esta Cartera de Estado, contando con la asistencia de los siguientes miembros: Ingeniero Richard Wladimir Navas Coque, Director Nacional de Estudios de Infraestructura del Transporte, en calidad de Presidente; Ingeniero Ángel Eduardo Armijo Logroño, Director Nacional de Conservación de la Infraestructura del Transporte, en calidad de Titular del Área Requirente; Ingeniero Omar Alexander Benavides Morillo, Director Nacional de Control y Fiscalización de Obras Públicas, en calidad de Profesional afin al objeto de la Contratación; además actúan con voz pero sin voto, la Abogada Paulina Elizabeth Villarroel Muñoz, Delegada del Coordinador General de Asesoría Jurídica, de acuerdo a lo determinado en el memorando Nro.MTOP-CGJ-2020-960-ME, de 26 de octubre de 2020; y, la Ingeniera Haydeé Cristina Troya Silva, Analista de la Dirección Financiera, delegada de Director Financiero, conforme consta en el memorando Nro. MTOP-DF-2020-930-ME, de 07 de octubre de 2020. Actúa como secretario el Abogado Luis Alberto Vélez Cabrera, Director de Gestión de Procesos Precontractuales.

Constatado el quórum de conformidad con lo establecido en el artículo 18 del Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y a lo determinado en las políticas de contratación de la CAF, se instala la sesión. El señor Presidente de la Comisión Técnica dispone que por Secretaría se someta a consideración de los miembros de la Comisión el orden del día, contenido en los siguientes puntos:

1. APERTURA DE CONVALIDACIÓN DE ERRDRES PRESENTADOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O;
2. EVALUACIÓN FINAL DE LAS OFERTAS PRESENTADAS; Y,
3. TDMA DE DECISIONES.

Una vez que el orden del día es aprobado por unanimidad de los miembros de la Comisión, el señor Presidente, dispone iniciar con el desarrollo de la sesión, con el tratamiento del primer punto del orden del día.

DESARROLLO DE LA SESIÓN.

1. APERTURA DE CONVALIDACIÓN DE ERRDRES PRESENTADOS PARA EL PROCEDIMIENTO DE LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O:

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

El señor Presidente solicita a Secretaría se dé lectura al Acta Nro. 006, de 02 de diciembre de 2020, de cierre de presentación de convalidación de errores de forma, donde se hace constar los nombres de los oferentes que han presentado sus convalidaciones, hasta las 15h00 del 02 de diciembre de 2020, de acuerdo al siguiente detalle:

1. CONSORCIO CH – EE;
2. CONSTRUCTORA CIUDAD RODRIGO S.A.; Y,
3. CDNSORCIO MANVIAL.

Así mismo se deja constancia que los siguientes oferentes no han presentado los requerimientos de convalidación solicitados por la Comisión Técnica, mediante Acta Nro. 005, de 23 de noviembre de 2020:

1. CONSORCIO ZHUD – ANGAS; y,
2. CONSORCIO CAÑAR.

Una vez que se ha dado lectura al Acta Nro. 006, de 02 de diciembre de 2020, el Presidente de la Comisión Técnica, solicita a Secretaría proceder a retirar las seguridades de las convalidaciones presentadas por los oferentes antes detallados; y, se constata lo siguiente:

| Nro. | OFERENTE | TOMOS | HOJAS | SUMILLADO POR: | OBSERVACIONES |
|------|----------------------------------|----------|--------------------|---------------------|--|
| 1 | CONSORCIO CH - EE | UN SOBRE | Desde la hoja 1-15 | Ing. Richard Navas | Los documentos de la convalidación se encuentran numerados. |
| 2 | CONSTRUCTORA CIUDAD RODRIGO S.A. | UN SOBRE | Desde la hoja 1-3 | Ing. Ángel Armijo | Los documentos de convalidación son numerados por el Ing. Armijo |
| 3 | CONSORCIO MANVIAL | UN SOBRE | Desde la hoja 1-7 | Ing. Omar Benavides | Los documentos de la convalidación se encuentran numerados. Tomo original y una copia. |

De la revisión de los documentos presentados por los oferentes para convalidar errores de forma constantes en sus ofertas, se verifica lo siguiente:

| 1. CONSORCIO MANVIAL: | | |
|--|---|---|
| CONVALIDACIÓN SOLICITADA | CONVALIDACIÓN PRESENTADA | OBSERVACIONES |
| Convalidación 1: | | |
| Para el Supervisor de Obras Obligatorias y Extraordinarias, Ing. Cesar Arellano, se solicita actualizar los certificados constantes en las páginas 1568 y 1569, de la oferta presentada, debido a que en la información de respaldo del mismo proyecto contiene diferentes montos; Certificado emitido por el MTOP Cotopaxi. | Mediante oficio S/N, el oferente adjunta el anexo 1, certificado suscrito, para el Supervisor de Obras Obligatorias y Extraordinarias | Cumple con la convalidación solicitada. |
| Convalidación 2: | | |

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

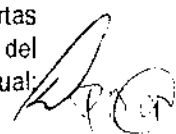
| | | |
|---|--|--|
| El certificado del Ing. José Alcivar, cuyo cargo es Residente de Obras Obligatorias y Obras Extraordinarias, constante en la oferta, en la página 1628 (proyecto Buena Vista Pacha), es ilegible, por lo que se solicita remitir copia legible del documento. | Mediante oficio S/N, el oferente adjunta el anexo 2, certificado suscrito, para el Residente de Obras Obligatorias y Obras Extraordinarias | Cumple con la convalidación solicitada. |
| 2. CONSORCIO CH-EE: | | |
| CONVALIDACIÓN SOLICITADA | CONVALIDACIÓN PRESENTADA | OBSERVACIONES |
| Convalidación 1: | | |
| Para el Supervisor de Obras Obligatorias y Extraordinarias, se debe convalidar el certificado del Ing. Juan Carlos Quimiz, constante en la página 1632, de la oferta presentada, con la firma de remitente legible | Mediante oficio S/N, el oferente adjunta el anexo 1, certificado suscrito, para el Supervisor de Obras Obligatorias y Extraordinarias | Cumple con la convalidación solicitada. |
| Convalidación 2: | | |
| Para el Residente de Obras Obligatorias y Extraordinarias 3, sírvase convalidar el certificado del Ing. David Napa, debido constante en la página 1689, de la oferta presentada, con la firma de remitente legible. | Mediante oficio S/N, el oferente adjunta el anexo 2, certificado suscrito, para el Supervisor de Obras Obligatorias y Extraordinarias | Cumple con la convalidación solicitada. |
| 3. CONSTRUCTORA CIUDAD RODRIGO S.A.: | | |
| CONVALIDACIÓN SOLICITADA | CONVALIDACIÓN PRESENTADA | OBSERVACIONES |
| Convalidación 1: | | |
| Para el Residente de Obras Obligatorias y Extraordinarias 2, se debe presentar el certificado del Ing. Richard Campos, constante en la página 719, de la oferta, con la firma de remitente legible | Mediante oficio S/N, el oferente adjunta el anexo 1, certificado suscrito, para el Residente de Obras Obligatorias y Extraordinarias 2 | Cumple con la convalidación solicitada. |
| Convalidación 2: | | |
| Para el Especialista Estructural, se debe presentar el certificado del Ing. Luis Fernando Zambrano, constante en la página 784, de la oferta, con la firma del remitente legible. | Mediante oficio S/N, el oferente adjunta el anexo 2, Formulario de Compromiso de Participación de personal. | No Cumple con la convalidación solicitada. |

2. EVALUACIÓN FINAL DE LAS OFERTAS PRESENTADAS:

INFORME DE EVALUACIÓN DE OFERTAS

Conforme a lo establecido en el tercer inciso del artículo 1 de la Resolución Nro. 089-2020, de 06 de octubre de 2020, los miembros de la Comisión Técnica de forma unánime, dejan declaración expresa de no tener conflicto de intereses con los oferentes que han presentado sus ofertas en el procedimiento de Licitación Pública Internacional (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

Toma la palabra el señor Presidente de la Comisión Técnica y somete a consideración de los miembros de la Comisión mantenerse en sesión permanente hasta culminar con la revisión y evaluación de las ofertas presentadas en el proceso de contratación antes mencionado, moción que es aceptada de forma unánime por los miembros de la Comisión Técnica; y, se procede con la evaluación de las ofertas presentadas, conforme lo establecido en el pliego precontractual, normas de la CAF, Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública, su Reglamento General de Aplicación, pliego precontractual; y, Resoluciones emitidas por el SERCOP, concluyéndose lo siguiente:



1.1. EVALUACIÓN DE INTEGRIDAD DE LAS OFERTAS Y REQUISITOS MÍNIMOS:

La Comisión Técnica procede con la primera etapa de evaluación, que consiste en la verificación del cumplimiento de la integridad de las ofertas y requisitos mínimos, aplicando la metodología cumple / no cumple, de conformidad con los parámetros establecidos en el pliego del procedimiento.

La Comisión deja constancia que la oferta presentada por el oferente: CONSORCIO CAÑAR BYRON GUSTAVO CADME CARDENAS, conformada por: CONSTRUCTORA TRAMD S.A. (HABILITADA EN EL RUP SOCE); RINOMAQ CONSTRUCCIONES S.A. (HABILITADA EN EL RUP SOCE); CADME CORP ASOCIADOS S.A. (**NO HABILITADA EN EL RUP SOCE**); y, CONSTRUCTORA TRAMO S.A. (HABILITADA EN EL RUP SDCE), no han sido objeto de evaluación, por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literal k), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS, que determine: k) "Si al momento de la presentación o apertura de la propuesta, el oferente interesado nacional no se encontrare habilitado en el Registro Único de Proveedores", en virtud de la inhabilitación de uno de los miembros del consorcio: CADME CORP ASOCIADOS S.A., conforme consta en la impresión de pantalla obtenida del Sistema Oficial de Contratación del Estado del SERCOP, que forma parte del Acta Nro. 004, de 19 de noviembre de 2020, de apertura de las ofertas presentadas en el procedimiento de Licitación Pública Internacional (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O, publicada en la web del Ministerio de Transporte y Obras Públicas: www.obraspublicas.gob.ec, en el siguiente link: www.obraspublicas.gob.ec/licitacion-de-obras-mtop, del procedimiento.

2.1.1. INTEGRIDAD DE LA OFERTA:

La integridad de la oferta se evaluará considerando la presentación de los formularios y condiciones según el pliego precontractual, obteniendo los siguientes resultados:

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
 N° LPI-MTOP-MPR-2020-03-Q

| N° | OFERENTE | INTEGRIDAD DE LA OFERTA | | | | | | | | | | | OBSERVACIONES | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------------|-------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| | | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | | 22 | 23 | 24 | 25 | | | | | | |
| 1 | CONSORCIO CALMAR | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 2 | CONSORCIO CALMAR | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE NO PRESENTA LAS CONVALIDACIONES DE ERRORES SOLICITADAS EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES PARA EL PERSONAL TÉCNICO ESPECIALISTA, HORA UNDO, SECCIONADO, SEGURIDAD, RELACIONADOR SOCIAL, PORTAL MOTIVO A OFERTA NO ES EVALUADA AL NO CUMPLIR LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA. |
| 3 | CONSORCIO ZHAD | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 4 | CONSTRUCTORA CIUDAD RODRIGO S.A. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE NO PRESENTA EL FORMULARIO 22, HOJA DE VIDA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA, ADICIONAL, IMPIDIENDO CONVALIDAR EL JUSTIFICACION SOLICITADO PARA EL ESPECIALISTA ESTRUCTURAL, EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES, MOTIVO POR EL CUAL LA OFERTA NO ES EVALUADA AL NO CUMPLIR CON LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA. |
| 5 | CONSORCIO ZHAD - ANCIAS | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 6 | INDALGO E HIDALGO S.A | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 7 | PROGECON S.A. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 8 | COMPANIA VERBOSA S.A | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE NO PRESENTA LAS CONVALIDACIONES DE ERRORES SOLICITADAS EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES PARA ACREDITAR EQUIPO TECNICO Y PERSONAL TECNICO SUPERINTENDENTE, SUPERVISOR DE OBRAS DELGATORIAS Y EXTRA OBRAS, PRESIDENTE DE OBRA, OBRERA TORERA Y EXTRA OBRERA, EXPERTO ESTRUCTURAL, PORTAL MOTIVO AL NO CUMPLIR LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA, NO SE REALIZA LA EVALUACION DE LA OFERTA. |
| 9 | CONSORCIO DICHE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 10 | CONCRETO Y PREFABRICADOS CIA. LTDA. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 11 | CONSORCIO ASPROVAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO PRESENTA LA LISTA DEL PERSONAL TÉCNICO, NI COMPROMISO DE PERSONAL NI CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA, NI HOJA DE VIDA DE LOS TÉCNICOS SUPERVISOR Y PRESIDENTE DE GESTION DE MANTENIMIENTO POR TAL MOTIVO AL NO CUMPLIR LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA, NO SE REALIZA LA EVALUACION DE LA OFERTA. |
| 12 | CONSORCIO MANIVAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |

Nota: Revisar Anexo 1, de la presente Acta.

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

Del resultado de la evaluación de la integridad de la oferta se deja constancia de lo siguiente:

1. **OFERENTE CONSORCIO TRAL CAÑAR:**
 - **Cumple** con la integridad de la oferta.
2. **OFERENTE CONSORCIO CAÑAR:**
 - **Cumple** con la integridad de la oferta.
3. **OFERENTE CONSORCIO ZHUD:**
 - **Cumple** con la integridad de la oferta.
4. **OFERENTE CONSTRUCTORA CIUDAD RODRIGO S.A.:**
 - **No Cumple** con la integridad de la oferta.

Oferta Rechazada: No presenta el formulario 2.2. HOJA DE VIDA DEL PERSONAL TÉCNICO CLAVE ASIGNADO AL PROYECTO, del Técnico Especialista Ambiental, adicionalmente, no presentó la convalidación de errores de forma solicitada mediante Acta Nro. 005, de 23 de noviembre de 2020, respecto del Certificado solicitado para el Especialista Estructural; por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literales i) y f), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS; en concordancia en lo pertinente con lo establecido en el artículo 163, Rechazo de la oferta de la Resolución SERCOP Nro. RE-SERCOP-2016-0000072, de 31 de agosto de 2016, y sus reformas.

5. **OFERENTE CONSORCIO ZHUD – ANGAS:**
 - **Cumple** con la integridad de la oferta.
6. **OFERENTE HIDALGO E HIDALGO S.A.:**
 - **Cumple** con la integridad de la oferta.
7. **OFERENTE PROGECON S.A.:**
 - **Cumple** con la integridad de la oferta.
8. **OFERENTE COMPAÑIA VERDU S.A.:**
 - **No Cumple** con la integridad de la oferta.

Oferta Rechazada: No presenta el formulario IV FORMULARIO DE DECLARACIÓN DE LAVADO DE ACTIVOS, por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literal i), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS.

9. OFERENTE CONSORCIO CH – EE:

- **Cumple** con la integridad de la oferta.

10. OFERENTE CONCRETO Y PREFABRICADOS CIA. LTDA.:

- **Cumple** con la integridad de la oferta.

11. OFERENTE CONSORCIO ASPROVIAL:

- **No Cumple** con la integridad de la oferta.

Oferta Rechazada: De conformidad al pliego precontractual, CAPITULO 3, numeral 3.1 PERSONAL TÉCNICO MÍNIMO. El Oferente no presenta el personal técnico completo, faltando el Residente y Supervisor de Gestión de Mantenimiento, por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literales a) y c), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS.

12. OFERENTE CONSORCIO MANVIAL:

- **Cumple** con la integridad de la oferta.

2.1.2. REQUISITOS MÍNIMOS DE EVALUACIÓN:

La evaluación de requisitos mínimos se sujeta a lo establecido en el pliego del procedimiento. Se obtiene el siguiente resultado:

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

| Nro. | OFERENTE | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | CUMPLE/NO CUMPLE | DBSERVACIONES |
|------|----------------------|-------------------------|---------------|-------------------------|---|--|----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------------|--------------------------|-------------------------|------------------|--|
| | | INTEGRIDAD DE LA OFERTA | EQUIPO MÍNIMO | PERSONAL TÉCNICO MÍNIMO | EXPERIENCIA GENERAL MÍNIMA DEL OFERENTE | EXPERIENCIA ESPECÍFICA MÍNIMA DEL OFERENTE | EXPERIENCIA DEL PERSONAL TÉCNICO | PATRIMONIO (PERSONAS JURÍDICAS) | FACTURACIÓN MEDIA ANUAL | METODOLOGÍA Y CRONOGRAMA | DECLARACIÓN JURAMENTADA | | |
| 1 | CONSORCIO TRAL CAÑAR | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | MONTO REQUERIDO: USD 4'651,769,23 | MONTO REQUERIDO: 5'000,000,00 | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 2 | CONSORCIO CAÑAR | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | EL OFERENTE NO PRESENTA LAS CONVALIDACIONES DE ERRORES SOLICITADAS EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES, PARA EL PERSONAL TÉCNICO ESPECIALISTA HIDRAULICO, GEOTECNICO, SEGURIDAD, RELACIONADOR SOCIAL, POR TAL MOTIVO A OFERTA NO ES EVALUADA AL NO CUMPLIR LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA Y REQUISITOS MÍNIMOS |
| 3 | CONSORCIO ZHUD | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-IMPR-2020-03-0

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|--------|-----------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|---|-----------|
| 4 | CONSTRUCTORA CIUDAD RODRIGD S.A. | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE NO PRESENTA EL FORMULARIO 2.2. HOJA DE VIDA DEL TÉCNICO ESPECIALISTA AMBIENTAL ADICIONALMENTE NO CONVALIDA EL CERTIFICADO SOLICITADO PARA EL ESPECIALISTA ESTRUCTURAL, EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES. MOTIVO POR EL CUAL LA OFERTA NO ES EVALUADA AL NO CUMPLIR CON LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA Y REQUISITOS MÍNIMOS | NO CUMPLE |
| 5 | CONSORCIO ZHUD - ANGAS | NO CUMPLE | NO CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE NO PRESENTA LAS CONVALIDACIONES DE ERRORES SOLICITADAS EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES PARA ACREDITAR EQUIPO MÍNIMO Y PERSONAL TÉCNICO SUPERINTENDENTE, SUPERVISOR DE OBRAS OBLIGATORIAS Y EXTRAORDINARIAS, RESIDENTE DE OBRA OBLIGATORIA Y EXTRAORDINARIA, EXPERTO ESTRUCTURAL, POR TAL MOTIVO AL NO CUMPLIR LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA Y REQUISITOS MÍNIMOS, NO SE REALIZA LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA | NO CUMPLE |
| 6 | HIDALGO E HIDALGO S.A. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | | CUMPLE |

[Handwritten signature and stamp]

LICITACION PÚBLICA INTERNACIONAL (GAF)
Nro. LP-MITOP-MPR-2020-03-0

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|-------------------------------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|--|
| 7 | PROGECON S.A. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE NO PRESENTA EL FORMULARIO IV DECLARACIÓN DE LAVADO DE ACTIVOS. POR TAL MOTIVO AL NO CUMPLIR LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA Y REQUISITOS MÍNIMOS, NO SE REALIZA LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA |
| 8 | COMPAÑIA VERDU S.A. | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 9 | CONSORCIO CH-EE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE SI CDVALIDA LO SOLICITADO POR LA COMISIÓN TÉCNICA EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES. |
| 10 | CONCRETO Y PREFABRICADOS CIA. LTDA. | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | |
| 11 | CONSORCIO ASPROVIAL | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | NO PRESENTA EN LA LISTA DEL PERSONAL TÉCNICO, NI COMPROMISO DE PERSONAL CERTIFICADOS DE EXPERIENCIA, NI HDJA DE VIDA DE LDS TÉCNICOS SUPERVISOR Y RESIDENTE DE GESTIÓN DE MANTENIMIENTO PDR TAL MOTIVO AL NO CUMPLIR LA INTEGRIDAD DE LA OFERTA Y REQUISITOS MÍNIMOS, NO SE REALIZA LA EVALUACIÓN DE LA OFERTA |
| 12 | CONSORCIO MANVIAL | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | CUMPLE | EL OFERENTE SI CDVALIDA LO SOLICITADO POR LA COMISIÓN TÉCNICA EN EL ACTA DE CONVALIDACIONES. |

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

Las ofertas que no cumplieron con la integridad de la oferta y requisitos mínimos del pliego precontractual; y, el Acta Nro. 004, de 19 de noviembre de 2020, respectivamente por las razones descritas en los numerales anteriores son las siguientes:

1. OFERENTE CONSORCIO CAÑAR:

Oferta Rechazada: El oferente no presentó las convalidaciones de errores de forma solicitadas mediante Acta Nro. 005, de 23 de noviembre de 2020, para el Personal Técnico: Especialista Hidráulico, Geotécnico, Seguridad; y, Relacionador Social; por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literal f), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS; en concordancia con lo establecido en el artículo 163, Rechazo de la oferta de la Resolución SERCOP Nro. RE-SERCOP-2016-0000072, de 31 de agosto de 2016, y sus reformas.

2. OFERENTE CONSTRUCTORA CIUDAD RODRIGO S.A.:

No Cumple con la integridad de la oferta.

No presenta el formulario 2.2. HOJA DE VIDA DEL PERSONAL TÉCNICO CLAVE ASIGNADO AL PROYECTO, del Técnico Especialista Ambiental, adicionalmente, no presentó la convalidación de errores de forma solicitada mediante Acta Nro. 005, de 23 de noviembre de 2020, respecto del Certificado solicitado para el Especialista Estructural; por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literales i) y f), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS; en concordancia con lo pertinente con lo establecido en el artículo 163, Rechazo de la oferta de la Resolución SERCOP Nro. RE-SERCOP-2016-0000072, de 31 de agosto de 2016, y sus reformas.

3. OFERENTE CONSORCIO ZHUD – ANGAS:

Oferta Rechazada: El oferente no presentó las convalidaciones de errores de forma solicitadas mediante Acta Nro. 005, de 23 de noviembre de 2020, para acreditar el Equipo Mínimo y Personal Técnico: Superintendente, Supervisor de Obras Obligatorias y Extraordinarias, Residente de Obra Obligatoria y Extraordinaria, Experto Estructural; por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literal f), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS; en concordancia con lo establecido en el artículo 163, Rechazo de la oferta de la Resolución SERCOP Nro. RE-SERCOP-2016-0000072, de 31 de agosto de 2016, y sus reformas.

4. OFERENTE COMPAÑÍA VERDÚ S.A.:

No Cumple con la integridad de la oferta.

No presenta el formulario IV FORMULARIO DE DECLARACIÓN DE LAVADO DE ACTIVOS, por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literal i), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS.

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

5. OFERENTE CONSORCIO ASPROVIAL:

No Cumple con la integridad de la oferta.

De conformidad al pliego precontractual, CAPITULO 3, numeral 3.1 PERSONAL TÉCNICO MÍNIMO. El Oferente no presenta el personal técnico completo, faltando el Residente y Supervisor de Gestión de Mantenimiento, por cuanto se encuentra incurso en las disposiciones establecidas en el pliego precontractual, literales a) y c), del numeral 8 Causas de rechazo, de la SECCION I. DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACION, del CAPITULO II. CONDICIONES GENERALES PARA LA CONTRATACION DE OBRAS.

Los oferentes que han cumplido con la integridad de la oferta y requisitos mínimos del pliego precontractual, son las siguientes:

1. CONSORCIO TRAL CAÑAR;
2. CONSORCIO ZHUD;
3. HIDALGO E HIDALGO S.A.;
4. PROGECON S.A.;
5. CONSORCIO CH-EE;
6. CONCRETO Y PREFABRICADOS CÍA. LTDA; Y
7. CONSORCIO MANVIAL.

2.1.3. EVALUACIÓN DE OFERTA ECONÓMICA:

Una vez que ha culminado la etapa de evaluación de la integridad de la oferta y cumplimiento de los requisitos mínimos, se continúa con la evaluación de la oferta económica obteniendo los siguientes resultados finales:

| Nro. | OFERENTE | OFERTA ECONÓMICA (USD) SIN INCLUIR I.V.A. | ORDEN DE PRELACIÓN OFERTA ECONÓMICA MÁS BAJA | OBSERVACIONES |
|------|-------------------------------------|---|--|--|
| 1 | CONCRETO Y PREFABRICADOS CÍA. LTDA. | 19'552.004,32 | 1° | |
| 2 | HIDALGO E HIDALGO S.A | 19'884.806,33 | 2° | Se realizó corrección aritmética a la Tabla de Cantidades y Precios. |
| 3 | PROGECON S.A. | 20'984.073,92 | 3° | Se realizó corrección aritmética a la Tabla de Cantidades y Precios. |
| 4 | CONSORCID MANVIAL | 21'103.647,66 | 4° | Se realizó corrección aritmética a la Tabla de Cantidades y Precios. |
| 5 | CONSORCIO ZHUD | 21'518.172,42 | 5° | Se realizó corrección aritmética a la Tabla de Cantidades y Precios. |
| 6 | CONSORCIO CH-EE | 21'877.918,48 | 6° | Se realizó corrección aritmética a la Tabla de Cantidades y Precios. |
| 7 | CONSORCIO TRAL CAÑAR | 22'368.282,10 | 7° | Se realizó corrección aritmética a la Tabla de Cantidades y Precios. |

De la evaluación de las ofertas presentadas se obtiene los siguientes resultados:

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (GAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-G

CUADRO RESUMEN DE EVALUACIÓN FINAL

| Nro. | PARÁMETRO | CONCRETO Y PRE FABRICADOS CIA. LTDA. | | HIDALGO E HIDALGO S.A | | PROGEGON S.A. | | CONSORCIO MARVAL | | CONSORCIO ZHUD | | CONSORCIO CHEE | | CONSORCIO TRAL CANAR | |
|------|-----------------------------------|--------------------------------------|-----------|-----------------------|-----------|---------------|-----------|------------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------------|-----------|
| | | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| 1 | integridad de la oferta | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| 2 | 1 Planta de Asfalto | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | 1 Planta de hormigon | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | 1 Planta Tritradora de Agregados | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | 2 Barredora Autopropulsada | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | 2 Terminadora de mezcla asfáltica | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | 2 Distribuidora de asfalto | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | 2 Motoniveladora | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| | 2 Rodillo vibratorio liso | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LP/MTOP-MPR-2020-03-O

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|---|--|--|--|---|--|--|--|--|---|--|--|--|--|---|
| 2 Camión Sistema (tanquero de agua) | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2 Rodillo neumático | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2 Rodillo Tandem Liso | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 1 Fresadora de pavimentos | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3 Excavadora sobre Orugas | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3 Máquina seladora de fisuras | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2 Cargadora frontal | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 20 Volquete | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3 Retroexcavadora | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2 Tractor | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 3 Mlticargadora | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |
| 2 Máquina de extrusión para pintura termoplástica | X | | | | X | | | | X | | | | | X | | | | | X |

6-D

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2620-83-O

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|--|---------------|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|------------------------------------|--|--|------------------------------------|--|--|------------------------------------|--|--|--|--|----|------------------------------------|
| | Ingeniero Residente de Obras Obligatorias y Obras Extraordinarias | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Ingeniero Especialista Hidráulico | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Ingeniero Especialista Estructural | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Ingeniero Especialista Geotécnico o Geológico | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Especialista Ambiental | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Experto en Seguridad Vial y Señalización | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Relacionador Social | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 7 | Patrimonio (Personas Jurídicas) | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 8 | Facturación Media Anual Facturación media anual mínima (USD 3.500.000,00) | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 9 | Metodología y cronograma | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| 10 | Declaración Juramentada. | X | | | | X | | | | X | | | | | | | | X | | | | | | | | | |
| | Oferente (Propuesta) Económica (USD. Sin incluir IVA) | 10'552.884,32 | | | | 10'884.886,33 (Valor corregido) | | | | 28'084.873,92 (Valor corregido) | | | | | 21'183.647,66 (Valor corregido) | | | 21'518.172,42 (Valor corregido) | | | 21'877.918,48 (Valor corregido) | | | | | | 22'368.282,18 (Valor corregido) |
| | Orden de Prelación, oferta económica más baja | 1º | | | | 2º | | | | 3º | | | | | 4º | | | 5º | | | 6º | | | | | 7º | |

Se adjunta el Anexo 1, correspondiente a los cuadros de evaluación de las ofertas, la cual forma parte integrante de la presente Acta.

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

3. TOMA DE DECISIONES:

El señor Presidente de la Comisión Técnica toma la palabra y pone en consideración de los demás miembros que, una vez que se ha culminado la evaluación de las ofertas, se proceda a recomendar al Ingeniero Ricardo Octavio Paula López, Viceministro de la Infraestructura del Transporte y Obras Públicas, en calidad de delegado para el efecto por la Máxima Autoridad de esta Cartera de Estado, la adjudicación del contrato del procedimiento Licitación Pública Internacional (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O, que tiene por objeto realizar el: **"MANTENIMIENTO POR RESULTADOS DE LA CARRETERA: E40: ZHUD - BIBLIÁN, E35 ZHUD - ANGAS, E40 ZHUD - COCHANCAY - EL TRIUNFO, E58 TRONCAL - PUERTO INCA, CON UNA LONGITUD DE 192.79 KM, UBICADA EN LA PROVINCIA DE CAÑAR"**, a favor de la compañía: **CONCRETO Y PREFABRICADOS CIA. LTDA.**, con Ruc Nro. 0990038848001, por el valor de Diez y Nueve Millones Quinientos Cincuenta y Dos Mil Cuatro dólares de los Estados Unidos de América con 32/100 (USD. 19.552.004,32) sin incluir IVA; por un plazo de ejecución del contrato de SESENTA (60) meses (CINCO (5) años), que entrará en vigencia a partir de la suscripción del contrato. En este plazo se incluyen la ejecución de Obras Obligatorias en los años uno (1) y dos (2) de acuerdo con la programación aprobada. Las obras obligatorias y de puesta a punto en cada una de sus actividades no podrán exceder de doce (12) meses en su ejecución, dentro de los años uno (1) y dos (2), en concordancia con el "ANEXO APÉNDICE DE CARACTERÍSTICAS Y ESPECIFICACIONES DEL MANTENIMIENTO POR RESULTADOS"; en virtud que el oferente ha cumplido con los parámetros solicitados en el pliego y demás documentos precontractuales del procedimiento y por haber presentado la oferta económica más baja de las ofertas evaluadas, moción que es aceptada de forma unánime por todos los miembros de la Comisión Técnica; y, se dispone que por Secretaría se realicen los trámites correspondientes para la publicación de la presente Acta en la página en Web del Ministerio de Transporte y Obras Públicas www.obraspublicas.gob.ec, en el siguiente link: www.obraspublicas.gob.ec/licitacion-de-obras-mtop, de conformidad con el procedimiento establecido de Licitación Pública Internacional (CAF), Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O.

Sin tener más puntos que tratar, se cierra la sesión siendo las 15h00, del día martes 08 de diciembre de 2020, se da por concluida la misma y se dispone un receso de 30 minutos para que el Secretario de la Comisión Técnica elabore el Acta.

Concluido el receso y con la presencia de todos los miembros de la Comisión y sus intervinientes, se da lectura al Acta elaborada por Secretaría, la que es aprobada con voto unánime por los miembros de la Comisión Técnica y proceden a la suscripción de este instrumento, quedando debidamente formalizada, con la firma de sus intervinientes.

Ingeniero Richard Wladimir Navas Coque
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN



RICHARD
WLADIMIR NAVAS
CDQUE

Ingeniero Ángel Eduardo Armijo Logroño
MIEMBRO DE LA COMISIÓN



ANGEL EDUARDO
ARMIJD LOGROND

Ingeniero Omar Benavides Morillo
MIEMBRO DE LA COMISIÓN



Lenin

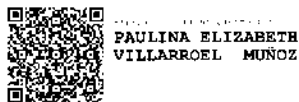


17 de DICIEMBRE
2020

LICITACIÓN PÚBLICA INTERNACIONAL (CAF)
Nro. LPI-MTOP-MPR-2020-03-O

Intervinientes con voz pero sin voto:

Abogada Paulina Elizabeth Villarroel Muñoz
MIEMBRO DE LA COMISIÓN



Ingeniera Haydee Cristina Troya Silva
MIEMBRO DE LA COMISIÓN



El Secretario que certifica:

Abogado Luis Alberto Vélez Cabrera
SECRETARIO

